

譚

輅

譚輅卷上

長洲張鳳翼伯起著

任昉作王儉集序。有攻乎異端。歸之正義。可見攻字從攻。擊之攻。而集註作專治。不知何所本。我皇祖說論語。與之暗合。亦以擊訓攻。止訓已。如云。攻去異端。則害自止。極痛快明白。及夷狄有君之駁。亦更正大。可見天挺之資。自與章句儒不同。惜當時文學侍從。皆腐儒。惟拘執舊說。不能將順也。

論語托孤寄命章。言托六尺孤而臨大節。不可奪。如後世霍光之類。寄百里命而臨大節。不可奪。卽孟子所謂効

或勿去。如後世張巡之類。雖三句實二事也。晉史閻續上疏理愍懷太子之冤。內引孔子曰。可以托六尺之孤。而臨大節。不可奪。以二句相屬。足爲明徵。何朱註以托孤。寄命爲才。臨大節爲節。且寄命云者。亦卽晉書所謂方托百里之命于卿。非攝國政之謂也。

論語瑚璉也。朱註作夏曰瑚。商曰璉。不知禮記明堂位。夏后氏之四璉。殷之六瑚。章章可考。豈可倒置耶。

魯與齊戰。孟之反後入。以爲殿。側故爲反。論語謂孟之反疑卽反之誤。亥豕魯魚之類也。易辭其人天且劓。天卽篆文而字之誤同此。

論語不有祝鮀之佞而有宋朝之美。大意言當時好佞。苟爲不佞。則雖美好。亦且不免。而宋儒以好諛悅色並言。則以而字作與字矣。此亦訓詁之痕也。

論語五十以學易。卽孟子五十而慕之五十。言年至五十。則氣血漸衰。此時而不懈于學易。則可以無大過也。此是孔子年四十時之言。註作卒以學易。若卒字之誤。當是六十矣。何以爲五十耶。

孔子言文王三分天下有其二。言各國之人心去殷而歸周也。而後儒泥荆梁雍豫徐揚屬周。則是以諸侯而侵奪天子之地矣。可謂服事乎。且以紂之暴。非赧獻之比。

若使侵其地至于三分有二則姜里之囚豈得釋哉。
魏任城王澄治穆泰黨獄車駕幸平城澄引見罪人無一
人稱枉帝曰必也無訟今日見之又經其斷割莫不悅
服必也無訟。辛雄有焉可見無訟二字猶云不復申訴
也。朱註乃以無爭訟爲說是剖斗折衡之論矣。

君子耻其言而過其行猶云言過其行君子之所耻也。此
耻字直貫下朱註以耻其言過其行分作兩項又以過
字爲欲有餘之辭誤人不淺。

中庸武周達孝是通上章達乎諸侯大夫及士庶人而言。
猶云不惟下達乎臣庶而亦上達乎祖考故下文以繼

述之善言之。註脚却以天下之人通謂之孝釋之。遂令作時義者。不覺掣肘。若素位章分貼之誤。亦更可笑。

孟子爲長者折枝。朱氏釋作折草木之枝可笑。蓋折枝乃按摩折手足解罷枝也。劉峻廣絕交論有折枝舐痔。可推類而見。若謂折草木之枝。則爲長者三害。頗無着落。孟子去齊宿于晝。按齊志無晝地。史記載樂毅聞晝邑人王蠋賢。漢書耿弇進軍晝中。上有臨淄相去四十里之句。則知晝即晝之誤。朱註竟不考定何耶。只因素位

孟子齊人章後云。其妻妾不羞也。而不相泣者。幾希。語意謂其妻妾不知求富貴利達之可羞。是以不至于相泣。

耳。誠知其可羞。無異于齊人。則不至于相泣者幾希。蓋婦人語以夫之乞墦。則知其可羞。語以夫之求富貴利達。則不知其可羞。而孰知求富貴利達之可羞。固無異于乞墦也。何朱子添一見字。謂其妻妾見之而不羞而泣者少矣。若然。則求富貴利達者之妻妾。豈皆老萊之妻。梁鴻之婦耶。大失孟子語意矣。

孟子彼以其富。我以吾仁等語。似有較量意在。至左思詩。貴者雖自貴。視之若埃塵。賤者雖自賤。重之若千鈞。即是此伎倆。畢竟不若孔子飯蔬食飲水數言。渾然兩忘也。

孟子此言。下為亞聖矣。

按墨子云。臣之弟子禽滑釐三百人。已持守器在宋城上。而待楚寇矣。漢書儒林傳亦曰。田子方。段干木。吳起。禽滑釐之屬。則知滑釐姓禽。乃墨子弟子。慎子之師也。慎子答孟子以爲此。則滑釐所不識。乃指其師而言。猶云未聞諸師。朱子直以滑釐爲慎子名。不知慎自名到。豈又名滑釐哉。且二名見史記甚著。不知何緣舛誤至此。孟子事孰爲大章。俱言事親之要在守身。則知守身守之本。猶云服勞奉養。非事親之大。而惟守身爲之本也。朱氏推之家齊國治而天下平。則于下曾子節。殊無關鍵。按左氏衛侯出奔齊傳。尹公佗學射于庾公差。庾公差學

射于公孫丁。二子爲孫文子追衛侯。公孫丁御。庾公差
曰。射爲背師。不射爲戮。射爲禮乎。射兩鉤而還。佗曰。子
爲師。我則遠矣。乃反丁授衛侯以轡。而射差貫臂。何孟
子論逢蒙與羿。乃謂庾公之斯。學射于尹公之佗。之佗
學射于子濯孺子。而以孫文子爲衛人。又若左氏言招
虞人以弓。而孟子以皮冠。皆不合。夫戰國去春秋未遠。
而事跡不同如是。豈左氏傳信。而孟子一時對荅之辭。
未暇考定耶。

按莊公伐莒之役。爲車五乘之賓。而梁周不與焉。梁耻之。
歸而不食其母曰。汝生而有義。死而有名。則五乘之賓。

盡汝下也。乃趣食而行。深入而歿。其妻迎柩而哭之。公使人弔之。對曰。君之臣不免于罪。則將肆諸市朝。既免于罪。則有先人之敝廬在。君無所辱命。于是弔諸其室。是母梁之母也。妻深之妻也。不知淳于髡何因。華周同事。故并言之。而後人多認作二人之妻。殊可笑也。此事可見古人客歿者。其尸未嘗不返諸室。今人客歿。尸即不還其家。但受野弔而塋。何耶。

易大過辭云。過涉滅頂。凶。無咎。趙溫與李傕書。謂一爲過。再爲涉。三而弗改。則滅其頂。凶。可見無咎云者。蓋言無所歸咎。如易中所謂。又誰咎也。本義與此義殊。

易遯卦上爻辭肥遯無不利。漢儒作飛遯。釋曰遯而能飛。蓋取高飛遠舉之義。攝山碑緬懷飛遁。亦作飛。然夏侯氏作東方朔畫像贊。作肥遯。居貞而王右軍顏魯公書之。亦俱作肥。張有道爲阮孝緒筴得此爻。亦曰此爲肥遯。無不利。蓋取義勝而肥之義。宋儒從之。故今俱作肥。賁五爻賁于丘園。束帛戔戔。吝。終吉。是言人君禮聘賢才。令光生丘園也。宋王敬弘奏云。宜加旌聘。賁于丘園。以彰止遯之美。即是此意。但聘賢之禮。貴其厚。而戔戔其薄者。以陰性吝嗇。故耳。然禮賢自是盛典。故終可以得吉。本義說殊不暢。

明夷六五箕子之明夷。即彖傳箕子以之對文王而言者。乃叙疇之箕子也。而漢人趙賓乃云。箕子者。萬物方茲。茲也。其舛謬有如是者。與虞氏百姓與能爲百屬。虬。姓屬坤。何異哉。無怪乎漢人明經而經絕之言也。

詩鄭風將仲子三章。言畏父兄。畏人言。有發乎性情。止乎禮義之意。註槩之以淫奔之辭。殊失作者之旨。

書文命敷于四海。文命即文教也。敷言文教遠布也。何宗敞表中乃云。文命大夏之棄夫。而註選者。因以文命爲禹之名。可謂以訛傳訛。

春秋左氏傳。孔文子之將攻太叔也。訪于仲尼。仲尼曰。胡

簋之事。則嘗學之矣。甲兵之事。未之聞也。命駕而行。此
即魯論所紀俎豆等語也。何在魯論。以爲衛靈公問而
左氏乃云孔文子訪。二書相去不遠。而所紀各一人。何
耶。

孔子作春秋。而左氏傳出。乃復有公羊穀梁二傳。西漢各
立博士。而論者遂聚訟。何休作公羊墨守。左氏膏肓。穀
梁廢疾。服虔又以左氏駁何休杜預。又鍾繇以左氏爲
太官。公羊爲賣餅家。王接則謂左氏詞意贍富。自是一
家書。不止爲經而發。公羊附經立傳。于文爲儉。人各持
見。家各立幟。何紛紛哉。

擬春秋者不獨孫盛春秋也。任嵩作任子春秋。皇甫謐作玄晏春秋。習鑿齒作漢晉春秋。翼春秋者。又若劉兆以周禮有調人之官。作春秋調人。汜毓著春秋釋疑。郭瑀作春秋墨說。更有不可枚舉者。

汲冢書。或云汲郡魏襄王墓。或言安釐王冢。其紀年十三篇。記夏以來至周幽王爲犬戎所滅。以事接之三家分。晉仍述魏事。至安釐王之二十年。蓋魏國之史。大畧與春秋多相應。其中經傳大異。則云夏年多殷。益干啟位。而啓殺益。太甲殺伊尹。文丁殺季歷。自周受命至穆王百年。非穆王壽百歲也。幽王既亡。有共伯和者。攝行天

子事非二相共和也。其他周易經同而繇少異。卦下易一篇。似說卦而異。公孫段二篇。段與邵涉。論易國語三篇。言楚晉事。三篇似禮記。又似爾雅。論語。師春一篇。書左傳諸卜筮。師春疑姓名也。瑣語十一篇。諸國卜夢妖怪相書也。梁丘藏一篇。先叙魏之世數。次言丘藏金玉事。繳書二篇。論弋射法。生封一篇。帝王所封。大曆二篇。鄒衍談天之類。穆天子傳五篇。言周穆王游行四海。見帝臺西王母等事。圖詩一篇。畫贊之屬。又雜書十九篇。周食田法。周書論楚事。周穆王美人盛姬故事。大凡七十五篇。七篇簡書折壞。不知名題。然均是戰國之書。論

啓益伊尹不應與孟子七篇中語大異而穆王百歲及
共伯和之說於理稍長第令此書出于西京盛時太史
公未必無所采今惟知有汲冢書而已未聞有儒雅君
子若衛恒東晉王庭堅輩爲之考究者故特志以俟之
季札與光僚皆泰伯之裔也一則辭之而不取一則相殘
而爭之豈係于世類哉

太史公管仲傳內云天下不稱管仲之賢而多鮑叔能知
人也及作季布傳亦云人皆多季布能摧剛爲柔而朱
家亦用此名聞天下亦是此法韓退之效之云誦文武
之德而稱周公之功不衰蓋文少變而意同乃是善學

人有德于公子。願公子無忘也。公子有德于人。願公子忘之。猶有古人之風。今也或是之亡矣。要知施德者當以叔向不見祁奚爲正。受恩者當存智瑩如實出已之心。嘗考善盜人國者莫如黃歇之于楚。呂不韋之于秦。然歇之子未王。而歇之頭已斷。不韋之子王未久。而不韋已遷蜀。無何而秦并黃楚。漢滅呂秦。不惟身不得享。而子孫亦不得而有之。然則非分之不可妄好也如是。此班氏王命論之所由作也夫。

漢史王霸詭對水堅可渡。人皆以爲一時權宜。而偶爾得天也。使至河而水不合。將何如。夫霸知兵者也不曰置。

之歿地而後生。置之亡地而後存乎。蓋王郎兵衆而光武兵寡。使于散地遇之。則不戰而走矣。惟有必歿之地。則兵皆向前。可一當百。其幸而水果合。可渡乃天耳。霸方對時。已有定畫。非僥倖于目前也。傳故云。欲且阻水。鷹揚之士。當龍戰之秋。凡所持論。大要先料彼料此。若淮陰初見漢高。論劉項優劣。不待垓下之役。而坐談之頃。已灼見楚之并于漢矣。諸葛亮初見昭烈。言魏吳在所當交。荆益在所可取。不待披輿地圖。而天下鼎足之勢。指諸掌。上李綱之禦金人。謂可守而後可言戰。可戰而後可言和。雖高宗不能用。大都南宋之勢。不出此二語。

此輩皆經綸草昧手。故言皆得其要領。若彼當光武之世。而欲以一九泥西封函谷關。處石晉之季。而恃十萬橫磨劍。多見其不知量也。

按藺相如以繆賢薦而顯。司馬相如亦以楊得意薦而顯。豈相如之爲相如也。如此而已哉。觀擊缶完璧之事。正非弄琴賣賦人所能了。而長卿晚來封禪一書。益知非英藺所屑。徒慕其名亦奚爲。

王莽下書曰。出軍行師。犯者斬。無須時。于是春夏斬人都市。百姓震懼。鄧晨謂光武曰。王莽悖暴。盛夏斬人。此天亡之時也。鷹隼且因候而擊。況人乎。今藉口于刑亂國。

用重典豈亦未聞不嗜殺人之說耶。

大都太守廳事皆稱黃堂。觀南陽太守杜詩云。功曹推賢。可謂至德。敕以郭丹事編署黃堂。以爲後法。可徵也。今吳人誤云。天下府堂。惟蘇稱黃堂。其亦未見後漢書耶。漢書酷吏傳。有椎埋爲姦。貨殖傳。掘塚成富。是也。蓋凡發掘者。先以椎入地。嗅知虛實。然後掘之。故言椎。其所謂埋者。指塚而言也。顏師古註。以爲椎殺人而埋之。殊舛謬。

予嘗讀漢書。至高祖之欲立如意。不得已而止。因以窺帝之微。而惜其不善處也。帝亦知呂氏難制。必有身後之

變。又以后爲糟糠婦。無中廢之理。故依違至死。意亦不能瞑目。假令當時盡呂氏子弟。封以千戶。處之遠方。仍勅以國家有大變故。外戚無得擅離信地。與朝謁。有違坐以重法。如此。則呂氏何從爲變。今乃處之內地。而令得與南北軍可謂善處耶。

呂后以女主當國。樊噲爲之妹夫。且開國功臣。素著勲伐。其請以十萬衆橫行匈奴中。非有大犯。而季布即曰。噲可斬也。夫布始爲高帝所讐。本逋逃之臣耳。以踈間親。以卑踰尊。當時竟從其議。未聞后有以罪布。亦未聞噲有以怨布。至朱雲請劒欲斬張禹。帝即以爲小臣。訕上。

其能聽受已不及呂矣。然猶存折檻以旌直臣。未聞有以罪雲也。此風晚近世可多得耶。

或問韓信號稱知兵。豈識見在李左車下。而直前不顧慮。幾入其計中耶。予曰不然。左車之計。信亦籌之熟矣。幸當時未有發之者。計發之。陳餘亦不能用也。何也。大都餘非知兵者也。使其稍知兵。安有徂于小勝。而空壁以逐人。使人得以樹赤幟其間者。其人如此。雖有奇謀秘計。安能用之。蓋信之下齊。不在于吾陣之背水。而在于彼軍之空壁與不空壁。法曰。能料敵者勝。左車不能料。餘而進言。信能料。餘之不用左車言而進兵。然則信果

出左車下乎。

史記陳平傳云。先後凡六出奇計。當時秘而不傳。則知此六計在捐金僞遊之外。而人所不得聞者。卽當時已無傳矣。而後世少微通鑑。乃以捐金六事實之。殊失本傳意。且惡草具進一事。更淺陋。難于傳信。

公孫弘使虜失指歸。年已六十。後復以賢良徵。至拜相封侯。陳湯用富平侯薦。方試用。卽爲司隸。奏不奔喪下獄。後復以薦爲郎。可見古人舉廢無定格。惟在得才而已。陳后買長門賦一事。千古以爲美談。予獨謂此事之所必無者。以武帝之明察。能讀子虛而稱美。則非不知文者。

倘讀長門。獨不能辨其非后筆耶。究所從來。必有餘罪矣。相如何利百金取酒。而冒爲之哉。當是相如知后失寵。擬而作此賦。一時好事者。添爲此說耳。

鼂錯號稱智囊。宜其長于料事。方袁盎入對時。屏左右。以及錯。錯宜直陳國家用兵。臣既身任之。一切機密。皆應得聞。豈可與衆俱避。且盎與臣深讎。倘乘機中傷臣。臣一身不足惜。恐誤國家大事。如此則盎之奸計。將安所施。含恨而避。豈元東市。豈其數應盡于讐人。而天奪其智耶。景帝以一言誅一用事大臣。不與九卿會議。其昏懦亦可知矣。

前人言霍氏之禍萌于驂乘。予以爲在馮子都爭道時也。夫以功臣豪奴敢與大臣爭道。至擊御史大夫之門。御史叩頭乃止。其奴既不有大臣。其主又何有于君。則芒刺在背。何待驂乘。如此而不赤族。未之有也。豈待驂乘然後爲禍之萌耶。

馬伏波兄伯以爲大材當晚成。良工不示人以璞。而其弟少游則以爲士生一世。但取衣食纔足。使鄉黨稱爲善人足矣。至求贏餘。自苦耳。就兄之論。可謂知援。及援在南中。見下潦上霧。毒氣薰蒸。仰視飛鳶跼蹐墮水中。則念少游之語爲得。可見晚成固不失爲英豪。守分亦未

不爲得也。

漢人謂臣父清唯恐人知。臣清唯恐人不知。及子病不寐。兄子病夜十起。就枕輒寐。此俱是吐露情實。卽所謂誠。至宋人口口說誠而動占地步。如此等語却少。

襄楷謂古者本無宦官。武帝春秋高。數遊後宮。始置之。今按周有巷伯。秦有景監。趙高不可謂無宦官。且高帝已枕宦者卧。則知在漢代亦非自武帝始也。

宦者中。賢者若呂強鄭衆固亦不少。至張承業尤爲奇特。其心迹與荀文若甚相似。

京師謂宦官爲內官。似無所本。不知史記李斯傳。趙高曰。

高故內官之廝役也。內官二字本于此。

班固作史特恕杜張不令入酷吏傳。宋儒擬之子產立公孫洩之義。予大以爲不然。夫子有爲厲子產并洩立之。此不獨知鬼神之情狀。亦是明于大體。若班固秉史筆。自當是曰是。非曰非。何必爲之曲諱耶。禹功敷于四海。而史臣不能諱鯀之方命圯族。所以爲信史也。張安世不賢于禹。何必因之恕湯。又何必因湯而并恕周哉。

予嘗讀後漢書。至王允以武帝不殺司馬遷。今作謗史。未嘗不謂其言之過。及讀史記武帝紀。所言不過神仙事。語多同封禪書。且食貨河渠等志。多言武帝好大喜功。

若其雄才大畧則多畧之。固知允之言非無因也。

昔人謂琴中廣陵散不傳。考唐史韓臯號知音律。嘗考彈琴至止息。歎曰妙哉。嵇生之謂是曲也。其當晉魏之際乎。其音主商。商爲秋聲。秋也者。天將搖落。肅殺其歲之晏乎。又晉乘金運。商金聲。此所以知魏之季。爲晉將代也。慢其商絃與金同音。是臣奪君之義也。所以知司馬氏之將篡也。司馬懿受魏明帝顧託。後嗣反有篡奪之心。自誅曹爽。逆節彌露。王陵都督揚州。謀立荆王彪。母丘儉文欽諸葛誕前後相繼爲揚州都督。咸有匡復魏室之謀。皆爲懿父子所殺。叔夜以揚州故廣陵之地。彼

言車
四人者皆魏室文武大臣咸敗散于廣陵始也止息者
晉雖暴興終止息于此也其哀憫躁覺惛痛迫脅之旨
盡在于此矣永嘉之亂其應乎叔夜撰此將貽後世之
知音者且避晉魏之禍所以託之鬼神也由此觀之廣
陵散未嘗不傳然亦可見調高雖寡和千載之下自有
知音者。

或問楊脩禰衡皆操所嫉而處之異者何蓋德祖世家不
得外黜故直中之以法正平好狎侮人自足賈禍故可
假手然二子既不保而司馬氏之禍亦不旋踵秦誓謂
寔不能容以不能保我子孫信哉。

魏武帝顧命至分香賣履實欲掩覆禪代已瞞過一世。人雖陸士衡亦用此作文弔之。至司馬君實方看破宋高宗南渡以後。岳韓劉吳諸名將。數破金虜。中原唾手可復。而反害其垂成之功。讀宋史者。但知扼腕宋高切齒奸檜。至文待詔始發其隱。其滿江紅詞云。徽欽旣返。此身何屬。千古空談南渡錯。當時自怕中原復。笑區區一衿亦何能逢其欲。使起宋高于九京。而以此言作公案質之。亦知無辭以對。

魏書論曹植。大都似以才華爲操所愛。以狂縱爲丕所惡。甚不足以知植。其言魏氏代漢。植與蘇則發服悲哭。乃

是露植心事。後竟以此得罪。羈繼躋頓以死。可憫也。

大兒孔文舉。小兒楊德祖。或謂孔子再生。或謂顏淵復出。互相標榜。自古而然。于今爲盛。不思百世而下。別有公論。

孔明不從魏延之計。說者多以爲疑延。殆亦不必然。大都料敵料人。料已皆孔明所詳密而不苟者。彼秦頌子午谷之道。延知之。未必司馬懿不知也。懿度孔明不可勝。身以堅守拒之。烏知間道無良將戍兵。遂使延得直入無人之境耶。故曰料敵。延勇畧。雖可使而難獨任。當時欲求其副實難其人。卽有智謀之士。若姜維輩。延亦不

肯與之同心協謀。維亦不能制延。故曰料人。且當是時。孔明食少事煩。精神亦自知漸憊矣。特不欲食其死而後已之一言。故祁山之役。不容不興。倘魏延之師。卽得至洛。而身應星隕之變。將使延孤軍深入耶。將委諸楊儀。董提兵應之耶。蓋儀之不肯應延。明甚。孔明一死。二人之皆不可用。亦明甚。使欲用其所不可用。而死而不已。則蜀之亡。且不待鄧艾矣。故曰料已。然則孔明不從延計。豈以其計之不善哉。蓋慮之深也。

鄧艾入蜀之日。惟北地王諶及諸葛父子。爲必得其正譙。周以左計誤劉禪。而卻正爲造降書。皆漢室之罪人也。

一以全國爲功。一以從主爲忠。晏然受魏之封爵而不以爲耻。可謂賢乎。要之在魏晉則應賞之耳。若秉史筆者。當以譙周服上刑。卻正次之。

凡成敗不可論英雄。姜伯約當國亡君繫之日。能以口舌間鄧鍾欲乘其隙。使天意少假之便。真可使日月幽而復明。社稷危而復安。但炎祚已盡。不可復延。故其計不就。然忠心奇謀。自是千載不磨。武侯有言。死而後已。伯約真不負其衣鉢哉。

論後主者。當以譙周之策爲非。孫綽之論爲是。此天下之正義也。然以事勢揆之。若孫盛所策。退次東鄙。保據江

州之說亦是良圖。而闇主駑臣。坐入亡滅。可恨也。當時
爲卻正計。上不能從。北地王之歿。次亦可挈妻子逃入
深山。易名毀貌。以全天年。以完臣節。何至受晉魏爵以
自污哉。

人但知陳壽作三國志。罪在帝魏。殊不知魏紀中。又爲司
馬氏地懿。師昭皆書謚而不名。以爲生爲晉臣。當爾耶。
至賈充成濟之事。乃萬古大惡。乃隱而不發。第云五月
巳。五高貴鄉公卒。年二十。是何其曲護窮凶。至是哉。要
之壽之心。亦賈充成濟之心也。

陳壽父爲馬謖參軍。謖誅壽父坐髡。又嘗爲諸葛瞻吏。爲

瞻所輕。故作孔明傳有貶辭。且于吳猶以國號稱。而于後漢獨稱曰蜀史。如此。何以服後世哉。

司馬公作通鑑。朱氏非其帝魏。乃作綱目。黜魏帝蜀。自以爲獨得之見。不知其說昉于習鑿齒之漢晉春秋。蓋其書以蜀乃宗室。得爲正統。魏雖受禪。尚是篡逆。至晉文帝平蜀。始爲漢亡而晉始興焉。是在晉已有此議論。非創見于綱目也。

昔人但啗文中學論語。不知笑綱目學春秋。且腐儒論史學。動輒推重綱目。殊不知書法叙事中。紕繆有不可勝舉者。惜不得一一正之耳。

華嶠作漢史。以皇后配天作合。而前史祇以外戚傳繼六編。非義也。乃易爲皇后紀。以次帝紀。又改志爲典。以法堯典。此皆史書所創見。何法盛晉書。亦以紀爲典。蓋祖之也。且天稱皇天。故帝稱皇帝。地稱后土。故后稱皇后。然則以皇后紀次帝紀。亦何不可。

晉史皆稱子爲息。如愍懷太子傳。使太保衛瓘息庭等語。及夏侯惇傳。惟息承渡江。蓋衛庭乃瓘之子。夏侯承則惇之子也。

史言謝安石矯情鎮物。人皆謂貶之。不知本自佳語。以晉之末季。遭堅之入寇。人心危懼。不有以鎮之。何以應敵。

自非安石。孰能矯情。今人但知矯情之非。及遇小事。變便矯不得。

凡作史。當舉時之所希者爲貴。論晉人。不患不曠達。而患不愼勤。故所載但當以運甓爲難。若奪婢裸體等事。自可無載。

史自三國而下。漸入綺靡。至六朝轉多詔令。益無史骨。且一事見于二三傳。若張褊張暢傳語。及張敷感扇之類。且又有相抵牾者。回視遷固。相去遠矣。

王猛之子慕容垂。知其必能興燕。燕興。非秦之利。故始終勸害之。至伐燕時。以垂劍誑令。使之誨燕。亦是爲秦。

計耳。說者以猛嫉垂。豈定論哉。但燕之興廢垂之存亡。秦之盛衰自有定數。而猛欲以智術勝之。是爲不知命耳。

史書將傳萬世。而晉書李淵石虎皆爲本朝諱而稱字。于義未妥。

晉書叙王敦桓玄。宋書叙邵濬二凶。于夷狄之後。可謂得春秋書法。

苻堅殺苻生而取其位。慮庶兄法賢而得衆。恐能爲變。乃以母命殺之。史乃云。堅性仁友。與法訣于東堂。慟哭。嘔血。當時生殺之柄。在堅不在母明矣。及其子欲報讐。尚

以爲事不在朕。是不以慈與母。而以仁友自與。吾誰欺欺天乎。宜其不克終也。史氏於此。亦烏足爲信史。

謝靈運人品雖不及陶元亮。然當時得罪。自有組織成之者。觀韓亡子房奮之詩。則知其心實以先世爲晉大臣。不忘晉室。其仕宋者。未必非欲借兵力以爲恢復之計。特志大才疎耳。其見殺也。綱目當書宋殺臨川內史謝靈運。而乃書有罪誅。不知何罪也。

朱脩之戍滑臺。爲虜所圍。其母聞而憂之。忽一日。母乳復生。乃驚曰。吾今已老。復有乳汁。斯不祥矣。脩之果以是日陷沒。予以爲非不祥也。乃脩之歿而復生之兆也。

蓋兒生則有乳。脩之既陷虜。與歿無異。後得泛海歸。是其母又生一子矣。然則乳汁之兆凶耶吉耶。

貞觀之制。中書門下及三品官奏事。必使諫官史官隨之。有失則匡正。有美惡則書之。諸司皆正衙奏事。御史彈百官。服豸冠。對仗讀彈文。及奸臣許敬宗用事。此法遂廢。迨宋璟復之。相業稱賢焉。

楊玄感。徐世勣。皆世祿之家。以太義起兵。非貧賤所迫。宜其有成。而皆不旋踵而破敗滅族者何。蓋成煬者素成。武者勦。本有族滅之罪。不干其身。乃干其子。發之亦可見天意之巧。

郭子儀之仁義可化強暴。李光弼之節制可禦強暴。方史
思明以十三萬人降。假令命副令公。或可潛消其叛逆
之志。因借其力以平慶緒。而寵以封爵。移其兵柄。何至
復反。乃直以光弼之嚴繩之。如追放豚。能無反乎。即劉
展亦將才。但當駕馭。乃無故欲圖之。更激成其反。肅宗
將將如此。非鄴侯在內。郭李輩在外。豈能成中興之業
哉。

唐肅宗靈武即位。建寧賜死二事。父子之恩已薄。則君臣
朋友可知。且建寧賜死時。上皇在蜀。烏有父在而擅殺
其子者。又何有于故人鄴侯。所以不受官而數數請歸。

者豈其無見于此哉。

唐肅宗不豫。王琬遣女巫分行天下。祈祭山川。仍令中使監之所。至因緣爲奸。一巫盛年貌美。挾惡少数。十自隨。大爲蠹弊。一日與其徒宿于黃州傳舍。刺史左震晨至。驛門扃鑰不可啓。震破鎖而入。曳女巫階下斬之。所從惡少皆斃。仍籍其奸贓以聞。肅宗不復詰。此事比之投巫更快更難。肅宗雖未之賞。然亦能容之行法矣。

讀唐史者多以李鄴侯陸宣公並言。腐儒且有昂陸而低李者。不知鄴侯所言皆直指其事。直斥其人。處人父子君臣之間。皆言人所不敢言。慮人所不及慮。若宣公直

以影響之言。敷承事理。不過一好射策明經耳。烏得比肩鄴侯哉。豈獨宣公。卽留侯亦不知孰賢。何也。留侯之所遇者易。而鄴侯之所遇者難也。

鄴侯人物。當與留侯武侯比肩。未可輕訾。其託跡黃老。亦是從赤松子遊之意。何本傳乃云人以此薄之。而司馬氏通鑑。朱氏綱目。亦因之而不改。烏在其爲信史也。

按王叔文輩。有輕舉好進之習。背公忘黨之風。固不可以爲賢矣。然其志亦欲扶唐之衰。不可謂之小人也。何當時有八關十六子之號。而史氏因其敗黜。遂皆指以爲小人之黨。不知以柳易播之事。果小人能爲之否耶。范

曄有言。功成則譽顯。業謝則釁生。回成喪而爲其議者。或未聞焉。旨哉言也。

唐武儒衡論皇甫鏐掎克取媚。鏐自訴。憲宗曰。卿欲報怨耶。鏐乃不敢言。當時被論。猶以自訴爲非也。

段文昌以錢徽掌貢舉。遺其所屬進士。乃指榜中數人以爲關節而奏黜之。并貶徽等。或勸徽奏其屬書。徽曰。苟無愧心。得喪一致。奈何奏人私書。豈士君子所爲耶。取而焚之。近來士途。有身被論而訐人私書以報怨者。想未聞此事。

五代史記。杜威召諸將示降表。皇甫遇輩駭愕聽命。已而

言車
絕吭。歐陽子譏之曰。使遇攘臂殺威座中。猶爲得其死。通鑑則以爲遇初不與謀。隨衆入大梁。不食累日。絕吭而死。胡氏則以二史異同爲疑。不知遇之始而不能自奮者。氣不足也。旣而絕吭。則義不辱也。大都是不能辭受禪詔。而旣成。仰藥之類。何得在晉史爲鄙夫。在通鑑爲節士哉。

燭影斧聲一事。爲千古不決之疑。論者以弟姪不得其死。爲致疑之故。愚則據其更名改元。而不敢信其大惡之必無也。夫光義之名。太祖錫之也。太祖崩未幾。而汲汲于更名。何哉。且太祖之崩在十月。而改元在十二月。何

不可少俟元旦乎。即此二事不能少忍。即可以逆知其渝盟之必然。而大逆之跡。難乎其掩矣。

宋人于張公藝書忍之對。譏其不以婦人不預外事諷高宗。何其持論之腐也。夫公藝民耳。身非大臣。職非諫諍。可因問而進言乎。褚遂良以先朝舊臣受顧命。言出而身歿矣。藉令公藝有言。則朝發而夕及。且將爲九世同居之門累。烏在其爲保家之道哉。

鄺延之議韓范不同。諒祚之議文韓不同。當時惟從其長者。而二公亦無芥蒂。其人品亦不因此而優劣。可見君子之用心無我也。何歌哭一言。遂成二黨。雖蘇程俱

不失爲賢。而程則已甚矣。

衛獻公聞柳莊歿。不釋祭服而往哭之。梁武帝春祠二廟。聞馮道根訃。幸其宅哭之慟。吉凶並舉。古之人有行之者。何歌哭之說遂成大隙。

宋季蘇程二氏不合。當時遂有蜀黨洛黨之分。而凡竄身講學者。必低蜀而昂洛。不知歌哭一言。子瞻無心之戲。何足深恨。乃其門人李定舒亶等。捃拾詩語。必欲置之死。程坐視而私心快之。且身入安石門。其爲小兒王雱所侮不耻。如此心術。如此學術。而悻悻自以爲聖賢。倘人心不歿。後世必自有公論。

唐垆于安石柄國之際。能叩陛請對。擯笏展疏。大聲宣讀。力詆安石以及奸黨。帝雖屢止之。而慷慨自若。畧不自懾。其所養可知矣。何宋史言其初以附安石進。又欲斬大臣異議如韓琦者數人。豈前後邪正。頓爲二哉。馮子以爲枉尺直尋。蓋亦非知垆者。當時政柄一出安石。而其子雱亦在史館。意必惡垆之直。雖已重貶。未足快意。故復于國史醜詆之耳。宋史可疑處甚多。此其一也。後世必有能正之者。

嘗讀宋史至韓魏公填空頭敕。竄任守忠一事。未嘗不廢書而歎。第令正德初年。館閣大臣能用此道以行韓文

言身
三
之疏則逆瑾輩甘心黜謫何至流毒薦紳旁及黎庶哉
古事多可爲今人法而人多不能法古可惜也

胡銓上高宗封事當時以爲中興奏疏第一其言王倫本
狎邪小人市井無賴以倫主和故痛訾之耳不知倫以
使爲職職在和不在戰也且倫爲文正之後亦不可謂
市井無賴使果小人亦豈能以使事歿于金哉彼其能
以死拒金而不降者必非小人也當時和議秦檜主之
胡銓直應首擊檜耳乃因倫而後及檜烏在其不畏強
禦哉高宗時朝野尚有人奏疏可觀者甚多未必銓疏
爲第一也

士人空談無實。只占地步者。足以釀成世道之禍。如晉人尚玄虛之談。而致五胡亂華。宋人倡道學之目。而致二帝北行。是也。然晉人之說。失之高而無實。宋人之習。流于俗而無耻。晉有陶侃之惜分陰。蓋嘗以身救之。而王導亦以爲王夷甫諸人。不得不任其咎。則有以言責之者矣。宋惟陳公輔。陳賈。謝廓然。能自拔流俗。極論其僞。而至今庸惡陋劣之夫。猶以此術變亂士習。然則道學之禍。甚于清談也。悲夫。

晉人多放誕而不羈。然近于真。故亂華之日。猶存偏安。宋人多色厲而內荏。已入于僞。故滑夏之禍。極于一統。

季世講學輩。只是自以爲是。居之不疑。本無事功也。而以功名之士爲粗迹。本無才藻也。而以文章之士爲浮華。竊佛氏之作用。而復詆其非。盜道家之糠粃。而復闢其短。亂聖賢之道。而壞人心術者。莫此爲甚。賢者不可不辨。

鄒浩雖負當時重望。人素以直諫許之。故當孟后廢時。曾誕三致書與之。而浩不報。迨以抗疏被頰。表之譴。則涕泣向人。然則史記田畫之責。其亦有不滿于浩者。故曰春秋責備賢者。

論宋事者。多以張浚殺曲端爲非。予獨以爲不然。夫莊賈

不誅。則穰苴之法不立。二姬不斬。則孫武之軍不成。五里坡之役。端敢失期。致張巖戰歿。其罪一也。婁室陷延安。王庶使端救之。端次襄樂不進。其罪二也。陝州將陷。李彥仙告急。張浚檄端援之。而端嫉彥仙不肯奉命。致陷屠戮。其罪三也。彭原之役。不援吳玠。致汾州被焚。其罪四也。浚殺之誠是矣。駿馬不可羈的。且將嚙人。況才將乎。吳玠王庶目擊其然。要非譖之也。

岳鄂王以盡忠報國自許。而高宗亦以精忠許之。謚曰忠武。不知奚取于穆。何遺乎忠。故特筆之以爲議禮君子採焉。

按宋史紹興十二年。皇太后韋氏至自金。而靖康帝故未歸也。豈當時不請耶。抑不遣耶。至二十一年。始遣巫伋迎之。而完顏亮云。不知歸後何處。頓放伋。遂唯唯而退。則知夷狄之君。亦已得其要領。而使臣不復言。亦若有受密旨而然者。第今當事諸賢若李趙輩。明言靖康既已失國。必無復辟之理。但當迎還以太上處之。便足破宋高之隱疑。即有好檜之說。或不得入。何慮不及此惜夫。

偶見宋理宗寶祐四年丙辰登科錄。凡五甲。共六百一人。其策問迂緩如談玄救焚。已見末世氣象。惟第一甲第

一人爲文天祥。第二甲第一人爲謝枋得。而陸秀夫與馬三人足爲此科重。其餘多無可考。然則科目以人重乎。人以科目重乎。其中自玉牒者第一甲二人。第二甲二人。第三甲十八人。第四甲五十一人。獨未有在第五甲者。可見宋室待宗藩之禮。而其間若趙鼎。趙汝愚。皆號稱賢相。不知本朝之制。何獨如此。

臨安饑。詔賑賙貧民。時馬光祖知榮王與芮府有積粟。三往見之。王以他辭。光祖乃卧于客次。王不得已見焉。光祖厲聲曰。天下誰不知儲君爲大王子。今民饑欲死。不以此時收人心乎。王以廩虛辭。光祖探懷中出片紙曰。

其莊其倉若干。王語塞。遂許以三十萬。光祖遣吏分給。活者甚衆。萬曆己丑。吳中大旱。米價騰湧。予嘗以勸糶。陳之當道。而不無生謗之疑。使肯取法光祖。亦不難任怨也。

宋淳化間。東西兩浙饑。民相率持杖投券富室。取其粟。皆坐強盜棄市。知蔡州張榮取爲首者杖脊。餘悉從杖。以其事聞。太宗感悟。下詔褒之。因遣使分詣諸道。巡撫謂曰。彼皆平民。因饑取餼糧以圖活命耳。宜悉從末減。不可與強盜同科。此一事。誠今時從政者之所當知。

咸淳七年春二月大飢。是歲淮浙江西皆飢。命官賑貸。知

撫州黃震大書閉糶者籍強糶者斬不抑米價勸分有方全活甚衆後世果有實心實政者必能舉而措之。不令震得專美於前。

浚道縣祠唐后二山衆巫取民女爲公嫗有妨嫁娶前後守令莫敢禁宋均命今後爲山娶者皆娶巫家勿擾良民其害遂絕較之西門豹投巫之事更不惡而嚴從政者所當知。

凡人言三思而行言致詳也卽論語季文子三思而後行亦無貶辭如云三思自是致慎然再思亦已可矣註乃言私意起而反惑是三思必不可也何以言思之思之

思之不得鬼神將通之乎。

按束脩二字。人知爲弟子餽師之禮。不知鄧后紀云。故能束脩。不觸羅網。註以約束脩整釋之。又鄭均束脩安貧。恭儉節整。馮衍傳圭紱其行。束脩其心。又劉般束脩至行。俱是此意。可見自行束脩以上。言能飾躬者。皆可教也。又杜詩薦伏湛疏內有云。自行束脩。訖無毀玷。而註又云十五以上。延篤亦云。吾自束脩以來。爲臣子忠孝。交不諂瀆。何朱註以禮物言。若是禮物何以云然。以訛傳訛。遂不辨明。

按智囊二字。始於穰苴。不獨見錯有此號。而後漢魯匡亦

號智囊。

良平爲西漢元勲。史家作傳。宜不率爾。若留侯請借前箸。中武王入殷等語。自二不可以至四不可。蔓延無當。可謂留侯唇舌乎。至曲逆惡草具進一事。猶淺陋可笑。此必當時閭巷好事者。訛傳妄說。遷固並舉而不刪。何耶。昔趙堯畫貴彊相之策。不過欲攘周昌位耳。非真爲趙王計也。當時辟陽侯之事。舉朝皆知。使堯密以正家法告帝。則辟陽伏誅。呂后賜死。安劉可無俟於勃矣。豈獨安趙王哉。范睢以羈旅之臣。能爲秦王言太后穰侯而堯計不知出此。陳平輩號多陰謀。亦不知出此。豈呂氏積

威之所劫耶。

朱建以呂太后發怒懼閼孺而復以富貴之倍餌之故辟陽之囚出鄒陽以竇太后發怒懼王長君而復以兩宮之寵餌之故梁事得解二者作用則一。

吳王反時周丘以無行見棄矣乃能請一漢節入下邳一夜而得三萬人北畧地至城陽兵十餘萬不可謂非智也。然不能逆料吳王之不足與共成功可謂智乎。大抵英雄之士急於成功而不暇擇主不獨一亞父也故曰良臣擇主而事。

東漢樂巴初爲宦者給事掖庭後陽氣通暢白上乞退擢

拜郎中。復有子賀至雲中太守。豈以有道術而然耶。
大都婦人有智術者多同。戰國策載君王后引錐椎玉連
環以復於秦事。與武后自言能馭肥逸馬。曰鞭之不服
則搃其首。搃之不服則斷其喉。其不爲姑息。惟斷乃成。
意頗相類。

閻立本觀張僧繇江陵畫壁。初見以爲虛得名爾。再往則
以爲近代名筆。三往而後寢食其下不能去。夫張畫與
閻等耳。尚不能知之。況世之不能畫者而可輕軒輊乎。
書學亦然。此右軍所以云外久那得知也。今之論書者。
多爲卮言所誤。

吳雖楚親。堅不封土。不問時日。人言當滅族而不顧。然子
訓孫恭。二世廷尉。趙興不卹忌諱。故犯妖禁。而家人爵
祿益用豐熾。陳伯敬每事禁忌。而爲郤夔所殺。可見孤
虛堪輿之說。亦有不必拘者。

予春秋二十有五。戰藝再北。嘗以詩呈文太史。太史手札
見荅。謂語精思苦。非少年所宜。未幾予病瘍石湖。幾殆。
幸愈。至年垂不惑。遇君典於公車。遂締交焉。迨君典及
第告病。寄示近作。中有一生心事付梅花等句。予亦嫌
其非壯年所宜。無何而君典訃至矣。人知君典之遇予。
之不過也。亦知予之幸而不應詩讖。君典之不幸而應。

詩識乎。

友道久不古。若鮑駿以辭爵。責丁鴻。田畫以泣別。責鄒浩。則猶有責善之道焉。至何湯以其師桓榮四十無子。遂去其妻。爲更娶生子。此又出人意表。然亦權而不失其正。

予友胡君懋信。與吳君恭先友善。懋信蚤歿。恭先議以愛女字其子。懋信父曰。吳固相門。奕世令望。吾小姓。敢與聯姻乎。吳竟與之。此誠行古之道者。後其倩貧而蚤歿。吳女歸就養父家。豈天道無知耶。

予既纂選註。意欲續補至本朝。既乏書籍。亦懼歲不我與。

不敢冒昧。不意坊間有續文選出。而弁以賤名。是重予罪過也。惟冀賢者察之耳。

大江以南。人家多畜紅魚。名曰火魚。後更尚三尾魚。愚謂火魚火兆。三尾魚有尾太不掉之兆。無何。浙中江南多火災。業已應之。尾大之兆。方可憂耳。

譚輅卷中

長洲張鳳翼伯起著

漢書外戚傳。詔引易辭。鳥焚其巢。旅人先笑。後號。咷喪牛。于易凶。言王者處民上。如鳥之處巢也。不顧卹百姓。百姓畔而去之。若鳥之自焚也。雖先快意說笑。其後必號咷無及也。百姓喪其巢。若牛亡其毛。故云凶。以此解易。亦甚明爽。且可示儆。本義不知採之何耶。

董子有言。事在勉強而已。勉強學問。則德日起。而大有功。勉強行道。則業日廣。而不自知。可見勉強二字。乃持身一大機括。辟如人情。莫不欲逸。非勉強何以能勤苦人。

情莫不欲富。非勉強何以能安貧。故曰作之不止乃成。君子後儒乃謂勉強爲善。雖善亦粗。殊不知生知安行者。聞世而出。豈可望之人人哉。

禮運孔子云。我觀周道。是故之杞而不足徵也。云云。則知論語夏禮吾能言。亦當于言字讀斷。方云之杞而不足徵也。今多讀作言之誤。孟子發棠章亦當作野有衆逐虎。不當作之野。

張湛動止有則。三輔以爲儀表。人或謂其詐善。湛聞而笑曰。人皆詐惡。我獨詐善。不亦可乎。大都僞君子。即欲爲非。尚畏清議。真小人爲非。則肆無忌憚矣。

註漢書者。鄭氏無名。臣瓚無姓。至今其說具傳。可見著述不必係名以爲不朽計也。

張衡論漢史以爲王莽本傳。但應載篡事而已。至編年月。紀灾祥。宜爲元后本紀。又更始居位無異望。其紀號宜見于光武之初。亦自有見。作史者所當知。

靈帝時洛陽上西門外。劉倉妻生男。二頭一身。漢書既載之。元年六月。復載之。二年十二月。又載之。三年六月。豈一家年年生兩頭子耶。又殿後大槐樹自拔倒立。亦再見史家重複如此類頗多。皆緣失點檢。

周厲王好利而說榮夷公也。芮良夫諫曰。夫利百物之生

也。天地之所栽也。而或專之。其害多矣。匹夫專之。猶謂之盜王而行之。可乎。唐太宗以爲剝民以奉君。猶割肉以充腹。腹飽而身隨以斃矣。諒哉。

靈帝時拜三公者。皆輸東園禮錢。令中使督之。名爲左騶。又有到職出脩宮錢。京兆尹直千萬。李固云。利路開則義路閉。此豈盛世事哉。

權萬紀請米宣饒銀云。歲可數百萬緡。唐太宗以爲桓靈視我。且曰。朕貴爲天子。所乏者非財也。但恨無嘉言可利民耳。是日黜萬紀。自非英君。誼辟何能若此。

仲長統昌言謂豺狼守庖厨。飢虎牧牢豚。楊震以爲財貨

上流爲上結譏。結譏猶云結怨也。

盧植有云。天子之體。理無私積。范泰以爲曩漏貯中。識者不吝。反表負薪。存毛實難。王者不言有無。諸侯不說多少。食祿之家。不與百姓爭利。故拔葵所以明政。織蒲謂之不仁。斯言誠爲民上者所當知。

少府監裴匪舒善營利。奏賣苑中馬糞。歲可得錢二十萬緡。高宗以問劉仁軌。仁軌曰。利則厚矣。恐後代稱唐宗賣馬糞。非嘉名也。乃止。高宗雖不能直拒匪舒。然肯問劉。又聞而聽之。亦今所難。

李適之欲采華山金鑛。而林甫但言王氣所在。鑿之非宜。

雖不言采鑛之非。亦不可以人廢言也。

唐德宗以出師爲名。多殖貨利。而不知天下之不可欺也。及其失國。反爲盜資。李泌曰。古者天子不私求財。願勿受貢獻。罷宣索。不使奸吏因緣誅剝。仁人之言。其利溥哉。

韓魏公曰。陛下躬行節儉。以化天下。自然國用不乏。何必使興利之臣。紛紛四出。以致遠邇之疑。此言在今日。猶爲對症之藥。

元右丞盧世榮。將爲鑄銖培克之政。承旨董文用陽問曰。此錢取之右丞家耶。若取諸民。則有說矣。牧羊者歲常

而剪其毛。今牧人日剪其毛而獻之。則王者固悅其得毛之多。而羊無所以避寒。即欲毛又可得哉。此言真可關聚斂臣也。

夫宦官者星不在紫宮而在天市。言當給使主市里也。故蕭復言宦官但應掌官掖之事。不宜委以國政。楊秉亦云宦豎之官。本在給使省闕。司昏守夜。劉陶謂使夷刈小民。彫牧諸夏。虐流遠近。可謂痛哭流涕。邇來在在有之。但不敢言耳。然其中未必無賢有能。委曲調停。上下俱益保障一方。遠近稱賢。此又今之巷伯呂強孫程張承業。所謂百鳥中之孤鳳。不可以常例論者也。

閩越擊南越。南越王胡不敢擅興兵。上書告天子。天子多其義。大爲發兵擊閩越。淮南王安上書諫。以爲方外之國。不可以法度理。不居之地。不牧之民。不足以煩中國也。今自相攻擊而發兵救之。是反以中國而勞于夷狄矣。又云。兵入則逃入山林。兵去復聚。留兵守之。則士卒疲困。糧食乏絕。一方有急。四面皆聳。恐越人徼幸逆執事。傷王師有征無戰之體。皆鑿鑿有據。

東越相攻。武帝使汲黯往視之。黯不至而還報。以爲夷狄相攻。不足以辱天子之使。王父偃諫伐匈奴。亦云。上府庫下敝百姓。甘心于外國。非完事也。嚴安亦云。中

無狗吠之驚而外累于遠方之備非所以于民也禍結而不解兵休而復起非所以持久也武帝能聽之其真知止戈爲武哉。

唐太宗云中國根幹也四夷枝葉也割根幹以奉枝葉木安得滋榮李大亮亦云欲懷遠者必先安近中國如木根四夷如枝葉疲中國以奉四夷猶拔根本以益枝葉也褚遂良亦云兩京心腹也州縣四肢也四夷身外之物也明良之言若合一轍可以觀有道氣象。

唐太宗破遼蓋延三州得戶口七萬斬首四萬餘級戰士死者三千人耳然猶深自悔不用魏徵之諫。

鄭元璠云。遼東道遠。糧運艱阻。東夷善守。城攻之不可猝下。何至今日。不能自守。而反借中國以爲之守。可謂守在四夷乎。

徐充容惠謂東征西討。圖未獲之他衆。喪已成之我師。可謂有智婦人。

高麗在五代。擊破新羅百濟。已有二京六府九節度百二十郡。何至今日遽弱。

周穆王命伯冏爲太僕正。曰。慎簡乃僚。是使大吏各自求其屬。而君總其綱也。漢氏用人。皆自州縣補署。五府辟召。升于天朝。故二千石不舉孝爲不敬。不察廉爲不勝。

任自魏晉以來始專任選部邇來併欲奪選部之權不知此權何所歸也

漢宣欲立許后而詔求故劍後淮陽王欽有奪嫡之勢欲感之以推讓乃以韋玄成爲淮陽中尉而太子遂安皆有委曲寓意處惜求劍時不明言不立霍氏之意而卒惟其毒也

牛弘爲吏部尚書隋煬帝不使得專行其職自以爲愛惜名位可笑

孔文舉之于張儉孫賓石之于趙岐迹雖似任俠而義以爲上要不可以郭解輩目之也

外黃令子十三。說項羽。朱穆十二。能拔劍拒盜曰。財物可取。諸母衣不可得。此皆少年勇于義者。非血氣用事也。祭仲妻答其女雍糾婦。以爲父一而已。人盡夫也。女乃告祭仲而殺糾。王敬則女謝晦妻。乃述此言而讐晦事。雖異而所執則同。

匈奴慕承宮。欲見之。宮以貌寢不足。示遠顯宗。乃勅魏應代之。與魏武床頭卓刀事頗類。然被其識破。反以爲中國眩名。不若應之以誠也。

大抵爲治更化率由。以時宜之。趙廣漢以告訐救潁川之結黨。而潁川治。韓延壽以禮讓消其怨咎。而潁川亦治。

後黃霸繼之。因其迹而治。蓋韓善更化。黃能率由也。

離騷詞賦之祖。宜無間言。而漢儒有反騷。故後世復有反
反騷。本朝楊太史著述頗富。而陳戶部作正楊。大抵先
後相發明。亦無不可。要不可謂牴牾也。

襄楷謂星辰麗天。猶萬國麗王。下將畔上。故星亦畔天。石
者安類。墜者失勢。春秋五石隕。宋襄公爲楚所執。星隕
東郡。至地爲石。上有刻字而祖龍歿。

丙吉得雲中之報于馭吏龔遂。獲長者之言于議曹。可見
酒失未足深過。不爾則以難近棄季布。以罵座誅灌夫
矣。

西漢陰子方至孝。臘日晨炊。而竈神形見。子方再拜受薦。家有黃羊。因以祀之。自是日益富。子方常言我子孫必強大。至三世而繁昌。後常以臘日祀竈而薦黃羊。然則祀竈似始于此。

客有薦士于王丹者。丹遂舉之。後蒙舉者陷罪。丹坐免。客慙懼自絕。丹呼客謂曰。子之自絕。何量丹之薄也。相待如舊。在患得患失之鄙夫。唯恐人之累已。即人有薦士者。豈肯信之哉。若而人者。方自以爲保全祿位而不自知其鄙亦甚矣。其亦未聞丹之風耶。

藥布哭彭越之首。朱勃申馬援之冤。可見古人用心矣。彼

以存亡易心者。豈未聞斯義耶。

昔人有言。前有管鮑。後有慶廉。又云。膠漆雖堅。不如雷陳。至如范張王貢。皆是也。乃若張耳陳餘。蕭育朱博。不保終吉。然則有始有卒。亦豈易得哉。由此觀之。則刺薄斷交。不可偏廢。

相馬之說。有自來矣。武帝時有東門象。傳之西河子輿。子輿傳之儀長孺。長孺傳之茂陵丁君都。君都傳之楊子阿。子阿傳之馬援。援鑄馬式貯君門。故門有金馬之名。以火熨皆可療寒疝。見漢書鄧訓傳。如無火。以口噓之。亦愈。獬犬所傷。宜食蝦蟇。見張牧傳。以油醫宋宮人髮癰。

見徐文伯傳。皆醫家所當知。

漢主謂景丹云。壯士不病瘡。信斯言也。似瘡果有鬼。昔人謂子璋觸骸血模糊。手持擲還崔大夫之語。可以愈瘡。正謂此也。晉書謂患瘡者以桓石虔怖之即愈。亦可証馬定國著石鼓辯萬餘言。以字畫考之。似爲宇文周時所作。援引經傳甚明。

蕭何在關中。用鮑生之言。寇恂在河東。采董崇之策。均是善處功名之際。

蘇武在匈奴。衛律絕其飲食。至嚙雪餐糞。則其號寒之苦可知。若新序所載律于大暑中。以糞暴武暴之日中。

日。此苦人多未知者。

司馬相如去蜀。題橋云。不乘駟馬車。不復過此橋。郭丹買符入函谷關。曰。丹不乘使者車。終不出此關。後相如持節喻蜀。丹持節歸南陽。一事頗同。不獨終軍棄繻也。

鄭弘少爲鄉嗇夫。太守第五倫行春。見而奇之。召署督郵。舉孝廉。後弘位至太尉。倫爲司空。班次反在下。每正朔朝見。弘曲躬自卑。帝問知其故。遂聽置雲母屏風。分隔其間。本朝有後來居上者。彼此不相下。致兩敗俱傷。蓋亦未聞斯事也。

昔人以大小齊名者頗多。若大鄭公小鄭公。大馮君小馮

言身
二
君。大小夏侯。大宋小宋及大范小范之類。不可枚舉。
今人但稱縣令爲明府。後漢郅惲舉觥罰太守歐陽歙曰。
明府以惡爲善。可見太守亦可稱明府。

近來稱公者不同。有座主而稱門生爲公者。若滕公。太史公。廷尉吳公。謁者僕射鄧公。皆漢名臣。四皓東園公。夏黃公。申公。鄭玄稱鄭公。又皆以潛德稱。至東海于公。以一事稱。可見公者。仁德之號。故可泛稱。不必三事大表也。

田何受易于丁寬。學成東歸。寬謂門人曰。易東矣。鄭玄西入關。師馬融。辭歸。融喟然謂門人曰。鄭生今去。吾道東

矣。故宋儒祖之而有此言。

何湯守開陽門。上微行夜還。湯閉門不納。上更從中東門入。明旦召諸太官賜食。與郅惲事亦相類。

司馬均字少賓。誠信行乎州里。鄉人有所計。輒令爭祝少賓。不直者終無敢言。此與不使王彥方知相同。

成都張楷能作五里霧。關西裴優能爲三里霧。如此道術。殆即喚雨呼風之類。昔吳中出賣風雲雷雨者。豈亦此類耶。

楊雄歿。侯芭負土成墳。朱普歿。桓榮負土成墳。王吉歿。桓與負土成墳。猶有築室獨居之遺風。

趙堯建貴疆相之說。遂攘周昌之位。張佚言陰氏不當輔太子而即拜太傅。史家以一言納賞。受爵不讓。為庶不足。亦有自哉。

奏記猶云進書也。自待詔鄭朋。奏記于蕭望之始。此後班固弱冠。奏記于東平王蒼。朱穆奏記于梁冀。皆此類也。自昔變姓名者。不可枚舉。若范蠡稱陶朱。范雎稱張祿。第五倫稱王伯齊。皆是。

女人封侯。亦是異事。若呂嬃封臨光侯。霍顯封鄼侯。東海王疆三女皆封侯。

韓詩外傳。謂楚熊渠子夜行。見石。以為虎。彎弓射之。沒金。

飲羽。明日視之。知其石也。復射。矢不能入。及李廣傳所載。與此無異。何耶。

曾哲後妻。王祥繼母。馮衍繼室。種種不一。朱暉不娶繼室。曰。時俗希不以後妻敗家者。殆有確見。

恭伯夷。齊季札。遐乎邈矣。聞其風而興起者。若丁鴻。劉顗。韋玄成。鄧彪。郭賀。皆是也。其間雖稍有殊。要之克讓自是美節。不必軒輊。

客有言東京無雙名者。若成詡。世閔仲叔。鄧元義。蔡母恭。樊志張。公沙穆。毋丘吳生。張伯路。不可謂非雙名。

陳勝謂燕雀安知鴻鵠之志哉。班超謂小女安知壯士之

志哉。二語頗相類。

酈食其爲狂生。仲長統亦有狂生之名。第其失言于刻印。而統以高幹爲好士而不能擇人。乃中其病。惜乎其不納而卒至于敗。然則統猶賢乎。

魏勃以掃門得見曹參。諸生以門卒當車白事而自達于韓延壽。士不遇而求知。固如此哉。

劉陶所謂好尚或殊。富貴不求合。情趣苟同。貧賤不易意。二語可爲交友之箴。

黃霸于獄中受書。崔瑗于獄中問禮。鄒陽于獄中上書。江淹亦獄中上書。事頗相類。

崔寔政論謂孔子對葉公以來遠可見近悅遠來不是並舉。朱註然必字未妥。而後字亦可玩。

光武徵荀恁不至。後乃應東平王蒼之辟。明帝戲問。恁曰。先帝秉德以惠下。故臣可不來。驃騎執法以檢下。故臣不敢不至。後徐生不拜李密而拜王世充。語意亦如此。

坑儒之禍萌于橫議。黃河之投赴于清流。士之處世可不思明哲保身哉。

春秋內蛇與外蛇。鬪于鄭門。而內蛇死。昭公殆。厲公入。遂符其兆。熹平元年。青蛇見御座。而漢祚衰。詩曰。惟虺惟

甄女子之祥。以其爲陰物也。故皇極不建。則有龍蛇之孽。

後漢杜根詐歿三日。目中生蛆。與范曄廁中出。歿人事不同。樂巴以宦者給事掖庭。後陽氣通暢。白上乞退。與周仁事亦異。二事俱可傳疑。

度遼將軍皇甫規。解官歸鄉。人有貨得雁門太守者。亦還家刺謁。規臥不起。既入。但問卿在郡食雁美乎。有頃王符到門。規驚遽而起。衣不及帶。屣履出迎。援手同坐。極歡。時人爲之語曰。徒見二千石。不如一縫掖。蔡邕貴重朝廷。車騎填門。賓客盈座。聞王粲在門。倒屣迎之。及

至。年幼。容貌短小。一座盡驚。蔡邕謂蔡有異才。自以爲不如也。二事晚近世或間有之乎。則猶行古之道也。

河南尹田歆以其甥王湛名知人。謂之曰。今當舉孝廉。欲得一名士報國。助我求之。明日。湛舉洛陽門下吏。歆笑曰。當得山澤隱滯。何吏耶。湛曰。山澤不必有異士。異士不必在山澤。二語亦有味。

劉瑜直言時政。猶召問灾咎之徵。令悉心以對。當時雖不能用。亦拜爲議郎。賢于一槩不省矣。

西漢于公爲縣獄吏。郡法曹所決平允。乃高其里門。以決後人之昌。而子定國爲相。虞經爲獄吏。案法平允。務存

寬恕。謂其後當有爲九卿者。乃字其孫詡曰升卿。後果至尚書令。然則爲獄吏者。亦可以深思矣。所謂積陰德于冥冥之中者。非耶。

司馬相如慕藺相如。故初名太子而改曰相如。傳燮慕南容。三復白圭。初字幼起而改字南容。

第五倫乃陳公子完之裔。陳完奔齊。食采于田。改姓田氏。後田徙園陵者。多以次第爲氏。故姓第五。及客河東。變名姓。又稱王伯齊。是一家而有四姓也。

東方朔荅客難。班固戲楊雄。鮮嘲張衡。應閏崔駰。達旨。蔡邕釋海。郭璞客傲。夏侯湛抵疑。文雖不同。體裁則一。

蔡邕之從黃卓。蓋惕于吾能俟人之語。原非為知己而出。既至。自應韜晦為引去計。何吞三遷之餌。遂至興嘆賈禍。若馬融之于梁冀。抑又甚矣。悲夫。權利之移人如此。可畏哉。

反火事。劉昆宋均俱有之。不禁火事。廉范周舉俱有之。梁商上已與賓客讌洛水。酒闌。繼以薤露之歌。坐中為之掩涕。張种在會。以事告周舉。舉曰。此所謂哀樂失時。殃將及乎。商至秋果薨。客歲。予友褚氏。詰旦舉喪。先一夕。親友咸集。莫畢。會飲。酒後亦歌薤露。相與謔笑。明日大風覆舟。死者數十人。亦其徵與。

卷之二十四
三十四
蘭寇賈之釋怨。自是古人所難。若段熲爲郭閼歸罪。至下獄。輸作左校。及朝廷知爲所誣。但謝罪而不爲報復。後又爲張奐所論。幾至敗成。及爲司隸校尉時。欲乘銅禁害之。得其乞哀之書而止。其視張延賞之于李晟。亦爲賢矣。惜其晚節曲意宦官。以保富貴。卒不免于乳鵠而歿。悲夫。

魏其武安東朝廷辨。既出。韓安國謂武安君何不自喜。夫魏其毀君。君當免冠解印綬歸。曰。臣以肺腑幸得待罪。固非其任。魏其言皆是。如此。上必多君有讓。魏其必內愧。自殺。今人毀君。君亦毀之。如賈豎女子爭言。何無大

體也。武安謝以爲爭時急。不知出此。此事誠後世爲大臣被論者所當知。

人但知徐孺下陳蕃之榻。不知陳蕃爲樂安太守時。禮郡人周璆。字而不名。特爲置一榻。去則懸之。不獨爲孺下榻也。

人知呂布封溫侯。不知王允亦嘗封溫侯。

李固之歿。王成保其遺孤燮。後拜安樂侯。陳蕃之歿。朱震保其遺孤逸。後爲魯相。二事甚相類。亦可見善人必有後。

袁盎之歿。以晁錯。田蚡之歿。以竇嬰。胡种之歿。以王宏。毋

謂冥冥之中無鬼責也。近來吳中潘衛二家事亦有然。士君瑞歸功于王允而不俟。竟獲免于難。可以幾于輔果。惜不于此時即引去耳。

遠客到以酒勞之。謂之洗塵。亦云濯足。猶諺云澆手之意也。馬周取酒濯足。即劉毅乞子鷺炙之意。何人認作真洗足。則誤矣。

釀田者以豚肩斗酒而祝曰。甌窶滿篝。汙邪滿車。淳于髡笑其所持者狹。所欲者奢。以隋侯之珠。彈千仞之鵠。莊生謂其所用者重。所要者輕。二事雖皆寓言。實可反對。侍郎嚴續以寡學爲時所鄙。嘗以珍貨歌姬請韓熙載撰。

其父神道碑。熙載第叙其譜裔品秩。不及事業。續銜之封還乞改。熙載留其稿。悉以所贈還之。此後若歐陽永叔不改尹師魯銘。而謂文慰亡友。豈恤世之無識者。王介甫謂欲增損。直宜見還而求如足下意者爲之。先達若陸黃門子餘。爲姻家志墓。但言其飲食男女者四十年。其家所改數字不得。亦如此。凡此皆得以行其志。又何患其文不高。今欲鬻文餬口。未免徇人不得行志。劉又以爲譽墓真可歎也。

崔杼弑莊公。殺史官。計以杜口。而卒不免于書。即其罪未
有討之者。然終不免于盧蒲嫫之禍。而崔族遂滅。杼竟

白。殺。魯桓。聽子允之譖而殺隱公。自以爲得計。而終死。于彭生之手。可見大惡雖幸免一時。而終莫逃于天討。齊景公寵妾芮姬生子荼。諸大夫嫌其少而母賤。恐其爲嗣。乃請擇諸子中賢而長者爲太子。公憚發之口。乃曰。爲樂耳。國何患無君。後荼雖立。爲晏孺子。而陽生旣入。卒不免于幕下之灰。是將以愛之。適以害之也。此誠可爲後世長國家者誠而多不能鑒此。何哉。

越王臥薪嘗膽。燕王弔灰問孤。皆于破亡之後。今朝鮮宜自樹立。不知何緣必欲留兵損餉。以爲之守。計廟堂自有石畫。不敢論也。

衛宣公之欲殺太子伋也。使之于齊。而今盜遮界上殺之。以持白旌爲識。伋異母弟壽知而戒伋毋行。伋不從。壽竟盜白旌先馳而代之。伋復至。語盜以故。盜併殺伋。夫大杖則走。伋可以無死。而況壽乎。故曰。可以死。可以無死。死傷勇。

或問季札讓國于諸樊是矣。至自餘祭傳之餘昧而次及札已可受。受之而傳光。上以稱壽夢之意。下不失子臧之節。何爲不可。必固讓而致光僚之相戕者何。予曰。季札蓋聖人也。觀其問樂。盡知其意。魯人敬焉。知三家之代晉而免叔向于難。知齊政之有歸而免晏子于難。則

其知幾之哲已先卜知吳之有亂矣。故不欲自我生亂而一聽之天。道光既立。惟曰社稷有奉。即吾君也。哀氛事生以待天命。此所謂順天者昌也。然則札之固讓殆有先見而然哉。

按吳兵入郢。伯嚭鞭平王之尸以報其誅。伯州犁之讐。而史傳遂以爲子胥鞭尸者何。蓋子胥不禁鞭尸。責在元帥。此正春秋責備賢者之意耳。

漢高之斬丁公。與越王誅太宰嚭意同。均之所以警不忠也。

齊晉之戰。逢丑父爲頃公右。齊急。右父恐頃公得易處脫。

之。晉却欲殺丑父。丑父曰。代君死而見僂。後人臣無忠君者矣。克舍之。而不知後世若漢之紀信。國初之韓成。復有舍生取義者。

伍員之入郢也。自以爲日暮途遠。故倒行而逆施之。王父偃既得志。或戒其大橫。偃以爲日暮途遠。故倒行而暴施之。二語相似。

范雎被笞。折脅摺齒。佯死。卷以簀置廁中。賓客醉者更溺以僂辱之。殊不知雎之不死。實得此。蓋溺能破傷。可謂天助也。

人知李園以女弟進楚王。似與呂不韋異。自予觀之。非園

女弟亦妾也。園知妾有娠而不能自達之王。故先求侍
春申君。而復以謁歸。失期致其問。亦料春申必私之。私
之。即可令妾進說。是在春申以爲已之子。殷楚而不知
實園之子也。卒之園滅春申之家。而秦始皇亦滅楚幽
王。權利之人。同歸于敗亡耳。可鑑哉。

樗里子。塋于渭南章臺之東。曰後百歲當有天子之宮夾
吾墓。至漢興。長樂在東。未央在南。孫叔敖將死。曰塋我
于廬江陂。後當爲萬戶邑。亦頗相類。

左傳載長翟僑如。及其二弟。似一門皆長人。若其種然也。
何張蒼父長不滿五尺。而蒼長八尺餘。子孫復長。豈亦

種哉。

滕公之功。不加于韓信。鍾離昧之怨。不重于季布。然滕能言布。而信不敢活昧。親䟽疑信不同也。

侯羸爲監門。張耳陳餘爲監門。酈食其爲監門。誠所謂宜抱閔擊柝。

王敦之叛。王道待罪。惴懼呼周顗。顗入時。宜首肯之。出宜言王上諒君忠誼。可保無虞。以慰之。何至大言殺賊奴云云。搃是祖平原君不見辟陽侯故智。辛道耳。假令導亦敦其人。激而中潰。國且不保。豈獨顗不能保其身乎。第導云負伯仁。則有之耳。

朱建爲辟陽侯畫策亦能料孝惠之必以閼儒故而出辟陽也。至孝文時捕之初無意殺建而建先自殺何其明于料惠而闇于料文耶。抑當局者迷也。

文帝幸上林問禽獸簿尉左右視不能對。畜夫從旁代對。帝善之而言尉無賴。夫尉典守而不能對誠失職無狀。畜夫代對亦言其職豈得以謀謀利口少之哉。帝欲以爲令固宜釋之之言自成一。段議論非正論也。

馮唐言王者之遣將推轂而命之軍功爵賞皆決于外。歸而奏之。今天將既不得專斷及有功又必屬撫按再三勘復欲賞罰不踰時不可得矣。何以鼓舞豪傑哉。

蘇代謀齊曰。濟西不師。所以備趙也。河北不師。所以備燕也。茲濟西河北。盡已役矣。以是知齊之可伐也。今浙直齊蜀之師。豈無所備。而皆爲朝鮮役何哉。

從衡之說。各相詆。彼此紛紛然。惟曰大王之地有盡。而秦之求無已。以有盡之地。而逆無已之求。求割地而不與。則棄前功。受後禍。此論足破連衡。其曰。從者一天下。約爲昆弟。今親昆弟同父母。尚有爭錢財。此論足破合從。要之從橫之家。各欲行其術。謂之真有益于人國。不可也。

天下之勢。不特帝降而王。王降而霸。至秦則又自霸而降。

矣。齊桓不爽曹沫之盟，則猶有信在也。此後張儀以商於地欺楚而令絕約于齊，商鞅以會盟欺楚而虜公子卬，則又霸者之所羞稱矣。

蕭何用鮑生之言而高祖之疑釋，寇恂以董崇之說而光武之任堅，耿弇求徵耿況遣國入侍，亦是此意。然則光武未嘗疑恂弇，則更賢于高祖也。

韓安國坐法抵罪，獄吏田甲辱之。安國曰：「死灰不復燃乎？」甲曰：「然即溺之。」無何而安國拜梁內史，笑謂甲曰：「可以溺矣。」卒善遇之。李廣夜徙田間飲，還至霸陵，值尉醉呵止之。廣騎曰：「故李將軍。」尉曰：「今將軍尚不得夜行，何乃？」

故也。止廣亭下宿。無何而廣拜右北平太守。即請尉與俱。至軍而斬之。夫一事而報復不同有如此。

管仲因敗而爲功。桓公實怒少姬。還襲蔡仲。因伐楚。責包茅不及貢。桓公實北征山戎。仲因令燕修召公之政於柯之會。後叔孫通因惠帝作複道。而令作原廟。因惠帝春遊離宮。而令以櫻桃獻宗廟。實是祖述此意。大都霸佐作用如此。

吳楚二國舉兵。由于兩女俱蠶。爭桑。李卻二氏構怨。始于雞雞。亦羽金距。故曰小不忍則亂大謀。可不戒哉。

史記請孔子之所嚴事者。于周則老子。于楚則老萊子。此

原二人。而或有以老萊子即老子者誤。

孔子云。以言取人。失之宰予。言能言者。不可盡信也。云以貌取人。失之子羽。言貌惡者。不可盡棄也。言同而旨異。孔子七十子之列傳。乃取公伯寮于其中。不知何所見。大都是轅人數耳。可見傳中諸名。亦多未確。而太史公猶以爲疑者。闕焉何也。

后季龍之敗。殿壁畫人頸皆縮入頭。梁武帝舍身。殿上遊仙化生。皆震動三日。未幾有侯景之亂。

陳叔寶盛脩宮室。無時休止。稅江稅市。征取百端。日沉湎于酒。賀若弼至京口。彼人告急。俱不省。及亡。高穎至。見

啟猶在牀下安得不亡。

漢作沉命法群盜起不發覺發覺而捕弗滿二千石以下至小吏皆死。其後小吏畏誅雖有盜不敢發恐不能得累府。府亦使其不言。上下相匿而盜浸多。非爲法之弊乎。

漢文帝百金惜露臺之費。其官中衣不曳地。可謂惜財量出矣。至賜鄧通鉅萬以十數。及賜銅山得自鑄錢。又豈持百金已哉。固知親愛而辟賢者所不免也。

客問世家之有譜牒。自古重之矣。可有乎。可不必有乎。予歎曰。嗟乎。譜亦難言矣。紀載貴其實也。第今有詩禮之

族糊其口于倚市門。子孫非不森森然問其母。不知其父。此而可入譜乎。亦有穢行雖未大著。而醜聲則已微聞。間有所出。亦不無羸呂典午之疑。此而刪之。非隱惡也。此而存之。是亂吾宗也。故寧無譜。昔人謂秦人焚書。而書存。漢人明經而經絕。其是之謂夫。

宋建平王景素。以危疑處藩。與故吏劉璉登曲臺。見鵲集承塵上。泫然曰。若斯鳥者。遊則恭乎風烟之上。止則隱乎林木之下。飢啄渴飲。形體無累。一何樂哉。夫人窮則羨二鳥之光荣。貴則羨群鵲之得所。然則果不如鳥乎。顧所自處何如耳。

劉穆之云。貧賤嘗思富貴。富貴必踐危機。今日思爲丹徒布衣不可得也。此言似李斯欲牽黃犬出上蔡門。陸機思聽華亭鶴唳意。大都知道進而不知退者。宜于此等語三復之。

申屠嘉。魯鄧通事人。但知賢嘉。不知割私恩以存公法。正見漢文聖明處。

徐孝嗣被誅。衆懼無敢至者。惟會稽魏溫仁奔赴。以私財營其喪事。朱瑒致書徐陵求王琳之首。孔車收葬王父偃。三事頗相類。

湘東王嘗出軍。有人將婦從者。王曰。才媿李陵。未能先誅。

言車
女子。將非孫武。遂欲驅戰婦人。徐君舊應聲曰。項籍壯士。猶有虞兮之愛。紀信成功。亦資姬人之力。如此辭令。亦可謂輕辨。

劉穆之少貧。不拘檢。好往妻兄家乞食。見辱不耻。其妻江嗣女。每禁不令往。後有慶會。囑令勿來。穆之猶往。食畢求楨柳。江氏兄弟戲之曰。楨柳消食。君常飢。何忽需此。妻後截髮市餚饌。爲其兄弟餉穆之。自此不對穆之。梳沐及穆之爲丹陽尹。召妻兄弟。妻泣而稽顙致謝。穆之曰。本不匿怨。無所致憂。及醉。穆之令厨人以金杵貯楨柳一斛以進。此事若作傳奇。則較之裴度妻兄事。爲有

據。

朱脩之立身清約。姊在鄉里。飢寒不立。脩之貴為刺史。曾未供膳。庾彥達為益州刺史。携姊之鎮。資給供奉。中分秩祿。西土稱焉。朱則以義掩恩。庾猶是厚道也。

開烏有項
廟人渡必
焚香戲否
則能覆舟

一詩

平分天下
還嫌少一陌
金錢值幾

吳興郡有項羽神廟。土人名為項王。甚有靈驗。遂于郡廳事安牀幕為神主。公私請禱。以牛充祭。蕭思明于此設筵榻接賓。數日見一人長丈餘。張弓挾矢向思明。思明不久發背卒。蕭思休事之謹。遂得美官。蕭琛至則着履登廳。事聞室中有叱聲。琛厲色曰。生不能與漢祖爭中原。死據此廳事。何也。因遷之。并禁殺牛而易以脯祭。琛

致挺劍不

須懷恨

漢家

屬他人

此待中

項王

項王

亦無恙。李安人奉佛，不與神牛。又着屐上廳事，俄而牛
死。塋之廟側，安人尋亦卒。世以爲神祟。夫在思明，則褻
之而得禍；在惠休，則佞之而得福；在琛，則正責之而不
能爲禍；在孔靖居廳事，亦竟無害。在安人，則不免于禍。
此必爲靈鬼所憑，邪不勝正耳。

宋明帝嘗勅謝朓與超宗從鳳莊門入。蓋朓爲莊子。超宗
爲鳳子。顧其避父諱如何。超宗曰：君命不可不往。遂趨
而入。朓曰：君處臣以禮進退，遂不入。當時比之王尊王
陽然避諱至此，亦拘忌耳。惟不出諸口，若終身不踐石
之類，則可耳。

阿堵二字。始于王衍之言。猶云這個也。顧長康謂傳神寫照。全在阿堵中。謝安謂明公何須壁間着阿堵輩。殷中軍謂理應在阿堵上。皆此謂耳。或疑爲錢。或疑爲眼者。俱非。

龍星非真龍見。而失言于雩祭。鳳毛非異物。而謬擬于超宗。二失煩類。

千仞之木。既摧于斧斤。一寸之草。亦悴于踐蹋。畢萬七戰而歿于牖下。費禕坐談而斃于刺客。故有心于避禍。不若無心于任運。

袁景倩嘗謂人曰。昔有一國。其泉曰狂泉。飲之輒狂。唯國

君穿井而汲得獨不狂。國人反以王之不狂爲狂。相與療之火艾針藥。畢具王不任其苦。亦飲此水。即狂。君臣大小其狂若一。衆乃歡然。斯寓言。似亦有爲而發。

袁粲父子歿。節粲小兒數歲。乳母將投粲門生狄靈慶。靈慶曰。吾聞出卽君者有厚賞。今袁氏已滅。汝匿之。尚誰爲乎。遂抱以首。乳母號泣呼天曰。公昔與汝有恩。故冒難歸汝。今欲殺之以求利。天地鬼神必不貫汝。兒歿後。靈慶常見兒騎大獐狗。戲如平時。一日忽見其狗走入家。噬殺靈慶。少時其妻子皆沒。蓋此狗卽兒所常騎。靈慶不若此義狗多矣。安得不爲噬殺耶。今時之負義者。

但未有狗噬之耳。

史必書名方可示勸沮。乃褚淵之名以諱唐高祖而但云彥回。豈其生時曾以字行耶。至小字。雖偶一見則可。而人人及之。殊可厭。此亦操史筆者所當知。

褚淵嘗病。夢人以著草一具與之。遂差其一。及年四十八薨。蓋著其用四十有九也。南唐孫承祐少嘗夢人以著草一本。增其一而投之。既寤。以語所親曰。大衍之數五十。其用四十有九。今增其一。吾壽至五十乎。後果年五十而卒。吉士儵夢鹿皮十一領。及覺曰。鹿者祿也。吾當居十一祿乎。自仕進所蒞已九。及得二郡。心惡之。疾遂

不藥。三夢亦相似。

周公瑾江左偉人。其才畧功烈。足光紀載。而傳必及其顧曲。固知審聲知音。非尠事也。吾吳張祖逸。自謂少好音律。老而方解。平生嗜欲。一無復存。惟未能遺此。予竊比焉。交游中顧學憲道行。劉高明伯健。暨二馮伯仲。皆可賞高流。惜乎顧之早世也。

孔熙先將誅。宋帝竒其才。使謂曰。以卿之才而滯于集書省。應有異志。他日又詰何尚之曰。使孔熙先年三十。猶作散騎侍郎。那不作賊。武后見駱賓王露布。亦引以爲已不知人。二人即歿。亦可瞑目。

觀陶靖節嘯傲東軒下。聊復得此生。則知以嘯傲爲得此生。若彼逐逐于身外者。非知此生者矣。

庾質狀貌豐美。頤頰開張。人謂無餒乏之慮。及魏克江陵。卒致餓死。褚羅面甚尖危。有縱理入口。竟保衣食而終。人果可相耶。

劉世歆作革終論。謂形無知。神有知。有知依無知以立。故形之于神。逆旅之謂耳。其死也。神去此館速朽。此理誠達者之論也。是以子羽沉川。漢伯方壙。又楚黃壤。士安麻索。但積習生常。難卒改革。如剪頰存儉。若張奐止用幅巾。王肅惟盥手足。范冉歛畢便葬。袁珍無設筵几。文

度故舟爲棺。子庶牛車載柩。叔起戒絕墳壠。康成使無
卜吉。亦可彷彿景行以爲執則。

簡文與相東王論文以爲文體殊常。競學浮疎。爭事闡緩。
既殊比興。正背風騷。吟詠情性。反擬內則之篇。操筆寫
志。更模酒誥之作。遲遲春日。反學歸藏。湛湛江水。遂同
大傳。遠則班馬曹王。近則潘陸顧謝。觀其遣辭用心。了
不相似。若以今文爲是。則昔言爲非。若以昔賢可稱。則
今體宜棄。又云。陽春高而不和。妙聲絕而不尋。有異巧
心。終媿妍耳。是以握瑜懷玉之士。瞻鄭邦而知退。章甫
翠履之人。望閭鄉而歎息。甚哉文章橫流。一至于此。

包彈與杜撰相對爲甚的。包拯爲臺官。嚴毅不恕。朝列有過。必被彈擊。故事無疵者。曰沒包彈。杜律爲詩。多不合律。故言事不師古爲杜撰。

安成王秀刺徐州。聞前刺史取陶潛曾孫爲里司。歎曰。潛之德豈可不及後胤。即日辟爲西曹。此事亦可稱美。蕭恭爲時人多不好歡興。仰面牀上看屋梁。著書旁神苦思。誰傳此者。豈如臨風對月。登山臨水。肆意酣歌。亦達者之流也。

侍郎金元起欲著素問。訪以砭石。僧孺荅曰。古人常以石爲針。必不用鐵。說文有此砭字。許慎云。以石刺病也。東

山經。高氏之山多針石。郭璞云。可以爲硃針。春秋美疾。不如惡石。服子慎註云。石。砭石也。季世無復佳石。故以鐵代之耳。

滕王閣序有懷投筆一語。投筆乃班超事。非宗慤事。對請纓。即終軍事也。若以投筆易破浪。則非一事矣。大抵以二事合一句。亦無不可。但一聯中。一用二人事。一即一人身上事。殊爲未安耳。若莫訝卿卿學太常。我不卿卿。誰得卿卿。自是一事。太常齋禁。自是一事。在結語無對偶。則無妨也。

論詩不必泥何時。若賜櫻桃詩。均爲盛唐也。而以太官惟

有蕨聚寒較之神農本草自應知。不管百尺樓上下矣。
詠物詩固要親切。亦忌黏滯。須有虛實駕馭。方有意度。盛
唐諸作。若櫻桃偃松丹竈玉芝石室李嶠并集中諸作。
俱可法。後來鄭之鷓鴣袁之白燕亦是名不虛得。近時
如何仲默賦馬歿之作。真不讓前人。

蘇長公謂一生無快意事。惟作文章。意之所到。則筆力曲
折。無不盡意。世間樂事。無踰此者。又自謂孟韓之溫醇。
遷固之雄剛。孫吳之簡切。投之所向。無不如意。夫文至
此。寧不足樂哉。

古人書法多勒之金石。然已不能盡其筆意。矧繪事以穠

淡點染為氣韻。非可以點畫盡者。乃有勒石如蘭亭圖之類。烏能虎賁中郎哉。

王摩詰世事浮雲何足問。不如高卧且加餐。較之杜子美細推物理須行樂。何用浮名絆此身。語意雖同。而風度自別。宋人祇知效子美口脔。若干摩詰則風馬牛矣。

詩有一句即止者。如滿城風雨近重陽。是也有二句而止者。如浮雲淡河漢。疎雨滴梧桐。及眼前好景。道不得。崔顥題詩在上頭。是也。

蘇長公春燕致詞。有云。春為陽中。生物各遂其性。樂以天下。聖人豈私其身。又云。主上方麴蘖。群英而惡旨酒。鼓

吹六藝而放鄭聲。雖白雪陽春。難解天顏之一笑。而猷
芹奉曝。各盡野人之寸心。極爲得體。但集中偶遺。

傳竒小技。然亦據竒事可傳。若傳裴度者。不用若要淮西
平。直待此人作相事。傳劉知遠者。不用微時牧馬晉陽。
犯僧田被笞事。俱欠考據。故不典實。近日松陵顧學憲
道行傳。李善義乳。其事雖竒。實本正史。鑿鑿有據。且有
感發懲創。如義膽忠肝。化保嬰滋味等語。亦多剌骨。惜
俗眼徂于習見。而又以存亡易心。故未甚信。今然必其
可傳後也。

子友陸安道子行。清雅能詩。其所狎丁生。入京不歸。以書

寄之子。子行作詩。內華表不歸鶴。素書空寄魚。殊爲親切有味。尤長于詞。惜其無後。所作不盡傳也。

唐子畏先生倦遊歸吳。娛情于画。每作小幅。多似李唐。好事家爭購之。先生嘗自題其上云。閒來自寫青山賣。不使人間作孽錢。如此風度。可想見也。彼使作孽錢者。亦宜思省。

書畫者不可不以此較

往歲叨南畿鄉試。放榜後。督學使者耿公。羅諸同年會于學官。方會。并拜。予詰問耿云。作一起拜。二起拜。耿問何以。予云。有學中監中之別。似難一樣行禮。耿首肯云。二起拜。時國學者先上。予復請云。作一起拜。二起拜。耿

動色云何以有二起予云內有各省者有治下者似難一樣行禮耿耿然目再作二起可也。

宋儒有六文一管筆之說可見一枝筆六文價已爲重矣。今湖州筆價至六十文一枝而不止何相倍蓰至是哉。有張姓者別號心石年六十博徒也客徵詩壽之予戲贈一絕云博望聞孫隱博徒不須對酒亦呼盧。今朝石上稱觴處試問添籌事有無。然不至謔也。近來吳中里鄙多傷人忤物時駕罪于予則不敢承矣。

狎客馮周卿者博徒也能爲俚語予兄弟時狎弄之一日携至海上元美以優人風月帽戴其首令賦帽詩馮笑

云風月人間少。區區帽上多。徘徊庭中作吟狀。予悄示之曰。髣髴邊齊拍手。不是按笙歌。馮高吟而入。元美以爲馮真能詩也。出袖中金贈之。相與一噱。不知爲予所賣也。可供撫掌。

曩時交際辭受俱真。辭曰返壁。受曰領謝。近時辭者或止易一帖。即以其人之禮還餽其人。自以爲委曲。而不知儀物俱無當也。

錫山華秋官從龍。每過蘇。即締交名流。而予亦叨爲其賞識。自秋官化去。不相聞者數年矣。一日予與顧同袍懋中買舟禮嘉。道經錫。有秋官夫人之喪。乃泊舟往弔。

顧以北雍中式時。夫人子鴻臚君爲之醪。誼亦當弔。乃同往拜之。既出。華餽下程各一金。初無意却也。已而問顧真孝廉否。予大慚。悵即峻却其金。此後不復敢弔遠喪。雖欲多絮。亦不能也。可見喪家下程不必厚。厚則令貪夫利財而冒進。廉士引嫌而咨且。情兩妨矣。

人因期期不奉詔。知周昌口吃。不知韓非鄧艾孔顗亦口吃。

客問叅同契命名。何說之紛紛。予意答之云。叅恐即叅三才之叅。契卽書契之契。人身與天地叅。其動靜呼吸。未嘗不同。合以此契。便可脩真。非若黃庭經止以首句命

名也。然二經實脩真要訣。若金丹四百字及悟真等書。皆在其範圍之內。養德養身者所當知。不在朝夕誦經禮拜也。

諱之當避。自昔有之。故江春爲宜春令。而江統疏其不便。有以也。近代戴大夫諱鳳翔。而出守鳳翔府。不知其屬官文移當如何諱。此亦握銓衡者所當知。

簡文帝謂王述才既不長。直以真率便敵人。可見真率之佳。予嘗以率真名齋。而自反多有不能率處。可歎也。